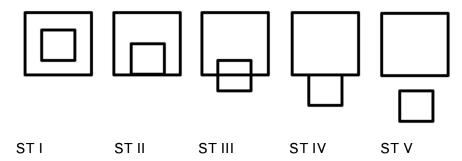
#### Prof. Dr. Alfred Toth

#### Diesseits und jenseits des P/C-Randes

1. Die 5 minimalen ontotopologischen Strukturtypen (vgl. Toth 2015)



sind, wie man leicht sieht, zyklisch, denn was die Differenz von Außen und Innen bzw, System (S) und Umgebung (U) betrifft, so korrespondieren einander ST I und ST V sowie ST II und ST IV. ST III kodiert die Homöostase von S und U. S und U verhalten sich somit wie Subjekt und Objekt, und wir können im Anschluß an Toth (2014) definieren:

Possession

S = f(U)

Copossession

U = f(S).

Wie man leicht zeigen kann, gibt es genau 5, den Strukturtypen korrespondierende, possessiv-copossessive Teilrelationen

 $P = (PP, PC, CP, CC, CC^{\circ}),$ 

von denen allerdings CC und CC°, wie in früheren Arbeiten gezeigt worden war, nicht-invariant sind, da sie sich durch PC und CP mittels qualitativer Addition herstellen lassen. Wie in Toth (2021) gezeigt wurde, können die 5 Teilrelationen von P in der Form von logischen Tableaux dargestellt werden:

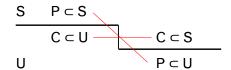
# 1. PP-Tableau

S

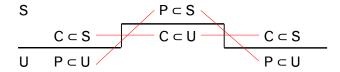
# 2. PC-Tableau

 $\begin{array}{c|c} S & P \subset S \\ \hline & C \subset S & C \subset U \end{array}$ 

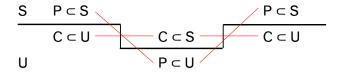
# 3. CP-Tableau



# 4. CC-Tableau



# 5. CC°-Tableaux



Konversion gilt also wohl für PP = PP $^\circ$ , PC $^\circ$  = CP (bzw. CP $^\circ$  = PC) und CC $^\circ$  $^\circ$  = CC, aber nicht für die Scheidung von P- und C-Zahlen relativ zu dem zum S-U-Rand isomorphen P-C-Rand (vgl. Toth 2022):

| Peirce-Zahlen | Possessionszahlen              | Relationalzahlen                  |
|---------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| (1.1)         | P¹Cº                           | R <sup>1</sup> .R <sup>-1</sup>   |
| (1.2)         | P1C+1                          | R <sup>1</sup> .R <sup>-2</sup>   |
| (1.3)         | P <sup>1</sup> C <sup>+2</sup> | R <sup>1</sup> .R <sup>-3</sup>   |
| (2.1)         | P <sup>2</sup> C <sup>-1</sup> | R <sup>2</sup> .R <sup>-1</sup>   |
| (2.2)         | P <sup>2</sup> C <sup>0</sup>  | R <sup>2</sup> .R <sup>-2</sup>   |
| (2.3)         | P <sup>2</sup> C <sup>+1</sup> | R <sup>2</sup> .R <sup>-3</sup>   |
| (3.1)         | P <sup>3</sup> C <sup>-2</sup> | R <sup>3</sup> .R <sup>-1</sup>   |
| (3.2)         | P <sup>3</sup> C <sup>-1</sup> | R <sup>3</sup> .R <sup>-2</sup>   |
| (3.3)         | P <sup>3</sup> C <sup>0</sup>  | R <sup>3</sup> .R <sup>-3</sup> , |

d.h. also z.B.  $(1.2)^{\circ} = (2.1) \neq (P^{1}C^{+1})^{\circ} = P^{2}C^{-1}$ , usw.

2. Possessive und negative Copossessivitätsbereiche

# 2.1. Neutraler C-Typus

Diese ontotopologische Struktur ist das possessiv/copossessive "Nullelement".

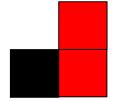
(1.1) (2.2) (3.3) 
$$R^{1}.R^{-1}$$
  $R^{2}.R^{-2}$   $R^{3}.R^{-3}$   $P^{1}C^{0}$   $P^{2}C^{0}$   $P^{3}C^{0}$ 



P/C-Zahlen weisen damit, wie die Zeichen (und wie die elementare 3-wertige Logik, vgl. Günther 1980 [1957], S. 11 f.) 3 Identitäten auf (und haben damit Zugang zu einer Todesmetaphysik).

- 2.2. Positive C-Typen
- 2.2.1. C+1-Typen
- (1.2) (2.3)
- $R^{1}.R^{-2}$   $R^{2}.R^{-3}$

 $P^1C^{+1}$   $P^2C^{+1}$ 

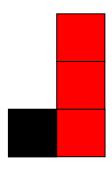


2.2.2. C+2-Typus

(1.3)

R<sup>1</sup>.R<sup>-3</sup>

P1C+2



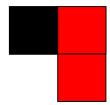
# 2.3. Negative C-Typen

2.3.1. C<sup>-1</sup>-Typen

(2.1) (3.2)

R<sup>2</sup>.R<sup>-1</sup> R<sup>3</sup>.R<sup>-2</sup>

P<sup>2</sup>C<sup>-1</sup> P<sup>3</sup>C<sup>-1</sup>

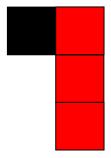


2.3.2. C-2-Typus

(3.1)

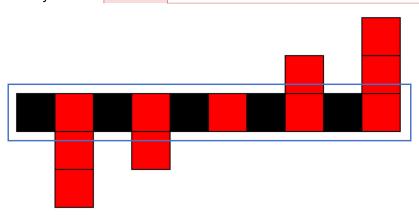
R<sup>3</sup>.R<sup>-1</sup>

P<sup>3</sup>C<sup>-2</sup>



Wir können also die Copossessivitätsbereiche mittels der folgenden Achsensymmetrie darstellen:

Kommentiert [APDT1]:



Als Mittelachse fungiert dabei der S-U-Rand; d.h. auch der Rand zwischen den P/C-Zahlen ist, wie derjenige zwischen Zeichen und Objekt, entitätisch, insofern  $R(P, C) \neq R(C, P) \neq 0$  gilt.

3. Im folgenden wollen wir uns diesen Niemandsländern von Außen und von Innen her annähern, und zwar tun wir dies mit Hilfe von ontischen Modellen thematisch gleicher Système (Restaurants), indem wir jedem der fünf ontotopologischen Typen ein Modell zuordnen. (Dabei mußte leider auf Photos zurückgegriffen werden, die nicht für unsere Zwecke geschossen wurden.)

# 3.1. PP-Tableaux

S

U

Ontisches Modell: Rest. Le Consulat, 18 Rue Norvins, 75018 Paris





# 3.2. PC-Tableaux

 $\begin{array}{c|c} S & P \subset S \\ \hline C \subset S & C \subset U \\ \hline U & P \subset U \end{array}$ 

Ontisches Modell: Juste Un Regard, Rue Tiquetonne, Paris.





Rue Tiquetonne, Paris

3.3. CP-Tableaux

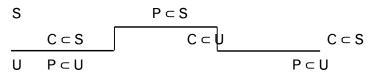
 $\begin{array}{c|c} S & P \subset S \\ \hline & C \subset U & C \subset S \\ U & P \subset U \end{array}$ 

Ontisches Modell: Jean-Louis Desforges, 6 rue du Sabot, 75006 Paris





# 3.4. CC-Tableaux

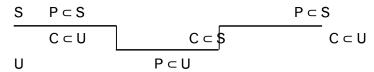


Ontisches Modell: Rest. Le Story Latin, 15 Rue Xavier Privas, 75005 Paris





3.5. CC°-Tableaux



Ontisches Modell: Rest. Le Petit Baïona, 90 Rue de Charonne, 75011 Paris





# Literatur

Günther, Gotthard, Ideen zu einer Metaphysik des Todes (1957). In: ders., Beiträge zur Grundlegung einer operationsfähigen Dialektik. Bd. 3. Hamburg 1980, S. 1-13

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Strukturtheorie der Ontotopologie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Possession und Copossession. Tucson, AZ 2021 (= Kybernetische Semiotik, Bd. 46)

Toth, Alfred, Possessionszahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2022

13.1.2022